

兩漢金石記

兩漢金石記卷第十六

尋起信管文淵閣閣第唐府唐書集翰林院侍讀學夫吳雲編

漢故涼州刺史魏君之碑

篆類十字洪氏隸續云篆額二行

君諱□字元平京地關不可計凡牙都尉之關有畢

萬者傑去仕晉建勛封魏秦關逝良爰暨于君稟

軋氣之純懿履轄奚之關匪類□聖詰關苞肉允執

虔恭其仕州郡也躬素忠謇犯而勿欺兼綜憲法通

識百典關察孝廉除郎中尚書侍郎右丞遭秦夫人

憂服闋還臺拜尚書侍郎秉總關廷科績特拜左丞

每在選舉遜讓匪石鑽前忽後遂耽思舊章尋微貫
闕樞衡匡彌九年而凶衞西羗放動餘類未輯訓咨
羣奈惟德是與拜涼闕流呂盪邪志樂季文粟帛之
不公儀徹織庖園之節崇文德日來遠斑闕下羸戎
實服干戈戢威施舍弗券求善不猷舉不失選官不
易方百工闕有優洋洋與乎若德光耀冠乎諸牧蓋
四時之序功成則退君屢辭呂闕無窮而筮式度不
可草蒂蒂其縱而眉者不徃徂疾來升春秋六十光
闕民失慈父四海之內莫匪摧傷於是故吏茂中雲
中大守漢陽闕冑從事闕威牧琰等不遠萬里斷制

襮裳感恩奔哀乃與門生平原曾歾關山以下共六條於戲使

君既膺誥德貢躡帝宇入參文昌出化西土仁義充

行澤洽關德世記其軌辭疾輕居棄榮潛處不卒符

宿究是台輔三方失關不關黷關徂落不留葬禹二

書之應臻于己丑辰五盈虧猶有代序關茲后土光

關

以下題名据洪本另行題寫

尚書令宏農宜陽周嘉英故并州刺史伯柳尹高

故豫州刺史朱虛炅襄公遷故東萊大守梁國碭陳

關樂浪大守劉騰口元才議郎河南鞏王暹元允海

陽令逢牧左伯闕令沛國周龍幼興齊闕薄令劓皇

脩恭義膠東令東萊黃闕仲真尚書郎番尋軌上闕

故廣宗長淳于闕故孝廉劓嚴闕

右漢故涼州刺史魏君之碑標冊凡九葉存四百

九十六字以較洪氏釋所錄者少其二十五字

多其八字尋微貫下洪氏有能字拜涼下有州刺

下有疾三二字光下有和四二字曾錄下有等字

山下有石字光下有耀字驚下有述字淳于下有

孫典禮三字劓嚴下有景故部司河南張楮八字

又今見拓本內秦下逝字賴奚之下豎類二字百

曲下察字三方失下不字二書下之字春秋下六

字番尋下軌字皆洪錄所無又洪所錄眉皆不注

下作溫一本旁注溫字今驗石本是牧凡補洪氏所無者八字

下洪作較今驗石本是牧凡補洪氏所無者八字

又改正
二字也

標冊藏歷城郭敏啓家云得於泰安趙相
國家者額陰俱完而紙墨漫漶模糊字字在雲霧
中矣先是曲阜桂未谷於歷城見此本寓書告予
云其家不肯輕出示人既而未谷就其家抄寫拓
文寄予審定又逾月而孔荏谷書來云黃小松寄
是冊屬予作跋既幸獲觀舊拓因手摹一通并釋
定其文如右

未谷跋云碑云僊去仕晉僊即遷字平原曹鈇鈇
即說文程字也碑云西羌放動餘類未輯拜涼州
刺史又云隸戎賓服干戈戢威案後漢書桓帝紀

延熹四年先零沈氏羌與諸種羌寇并涼二州又
段熲傳熲被徵下獄朝廷知為涼州刺史郭闔所
誣詔問其狀事屬延熹四年碑言訓咨羣寮惟德
是與蓋元丕繼闔為刺史當在延熹四年以後復
乃辭疾家居卒於光和四年也

方綱按𪚩即穆字非𪚩也隸釋板本訛作𪚩耳券
勞也从力卷省聲鄭康成曰券今倦字漢碑皆以
券為倦至於契券券字从刀與此不同也券為息
倦之倦乃其本字無煩釋訓婁氏字原乃云涼州
刺史魏君碑券蓋倦字它碑所未用者又以置契

券券字下皆誤以从刀者作从力耳

隸續碑式云碑十六行石已斷剝所存者行三十
一字題名四行行四人直行有線道然則供不言
陰是題名即在正面非碑陰也今拓本略可見者
十三人又微露一二筆如糸旁者供所未及耳周
龍劣興下一齊字當亦另是一人

孫退谷庚子銷夏記載是碑作涼州刺史魏純碑
云從故內得之斷闕已甚又云趙氏金石錄已言
文字殘闕方網按金石錄云涼州刺史魏君碑文
字殘闕族系名字皆不可攷又按隸釋云君諱□

字元平正與今所見本同且退谷所得既云斷闕已甚不知何從而得其名曰純也

張石公舍人跋云覃溪所釋外子又補釋者春秋口十是六字究分台輔是兮字不是是字周嘉彦英下接樂浪太守非并州刺史並未剪斷可辨也予按春秋六十確是六字已補寫入所核字數內矣至于究是台輔確是是字舍人誤看耳若周嘉彦英下其紙直連樂浪太守樂浪太守劇鷹口元才下其紙直連薄令劇皇脩以此標本未剪斷而益知洪氏之是也蓋洪氏固云題名四行行四人

也今自周嘉彥英下至樂浪太守恰於中隔三人
再自元才下至韓令亦恰隔三人而其紙適皆接
連於是知洪氏隸釋所書題名皆是按原石橫列
書之先上列而後次列也近日著錄金石諸家往
徃忽而依橫書為序忽而依直書為序迄未有以
定正畫一者今得此標本始知洪氏皆依橫列為
序自今可據以為著錄之定式而非舍人之言亦
莫吾發也

是碑朴實蒼勁微似張遷碑而加之流逸又間出
以參差錯落之致漢隸能品也後題名四行則有

類韓勅碑而又有開唐隸處

漢口幽州刺史朱君之碑

篆類十字今見拓本九字其第二字空
闕据供釋是故字也碑類之下有穿

君諱龜字伯靈廣陵太守之孫昆陽令

系祖考之鴻軌履太和之

闕下

世載德不隕仁仁義成於東脩孝弟根其本性然

而虛已下士勞謙克

闕下

厚載多容察孝廉除郎中尚書侍郎日將事去官三

府更辟日太尉高弟

闕下

堂之論建宏遠之議礪落

闕下

手乞降永昌大守曹鸞上紕解黨目不糾擿獲戾首

靡潛了口巷羣

闕下

碎輒目疾辭鮮卑數犯障塞僉復舉君拜幽州刺史

爾乃邁種

謂似下
漢書闕

禁目糾姦宄養諱繇時雨之澍品物除惡如農夫之

務去草邊

闕下

右漢幽州刺史朱龜殘碑并額拓本紙墨俱舊錢
唐黃秋庵得之計其中間所空闕與洪本同而尚
軼其大半每行五字裝標成冊而橫紙相連無窮
截之痕其額漢下即接幽字紙亦相連知是重刻

本也字畫之古不減漢刻蓋非宋以後人所能摹勒矣

秋庵同時得漢碑三種皆寄來屬予考跋是碑與成陽靈臺碑暨小黃門譙敏碑也三碑俱出重刻而是碑最為精妙以供所云闕者考之邁種下一字似是書字書下一字江秋史云當是惠字解黨上一字則左為系旁右似疋字以愚意度之恐原本是疏字蓋左正上ノ微近系首而拓本模糊致

誤耳

全文具在隸律茲不悉錄

隸圖云朱龜碑篆額二行有穿文十七行行三十

三字有碁局之紋今此殘本惟見界紋而已餘不可考矣然考之歐陽公集古錄則云于時幽州州下滅一字夷侵寇以君為御史中丞討伐其後磨滅云云又小歐陽集古錄目云龜廣陵人蓋歐陽氏所得亦是極殘泐之本故致于時益州益字訛作幽而廣陵太守之孫誤為廣陵人也今得見此殘拓抑又何減昔人所得耶

是碑書勢多變方為圓在漢隸中為最近篆者宜乎六朝變隸之後以永興為山陰血嗣也觀漢刻者正宜通前後書家正變原流觀之耳

成陽靈臺碑

據洪氏棟樑足篆額
今拓本未見其額

惟帝堯母昔者慶都世舍穹精氏姓曰伊臚蘭石之
操履規矩之度則乾山之象通三光之曜游觀河濱
感赤龍交如生堯厥後堯來祖統慶都告以河龍堯
歷三河有龍授圖躬行聖政以育苗萌火陽之盛先
聞後明遂以侯伯迹踐帝宮慶都僂歿蓋基于茲欲
人莫知名曰靈臺上立黃屋堯所奉祠下營以水神
龍所烹靈龜隱形於踊波怀比目魷魚濯鱗通泉元
礫菟蘆生蓮臺涯貫長歷久崇如洪闕二字今見拓
本似不積二字

三代改易荒廢不脩五運精遷漢受濡期與威繼絕

如堯為之承祠基年鮪魚復生故有靈臺畫夫魚師

衛仕驛憲鮪魚服之迺壽洪闕二字今按之際道小

襄阻遂遭亡新禮祠絕矣於是故廷尉仲定深惟大

漢隆盛德波四表大平未至靈瑞未下四夷數侵軍

甲數擾匪皇啓居日禮不夏案從洪釋經考典何洛

祕真漢感赤龍堯之苗胄當脩堯祠追遠復舊復侶

黃屋推原聖意灾生變見天以謹告前後奏上陳叙

大義招祥塞咎為漢來祚朝廷克省帝納其謀歲以

春秋奉大宰祠時廷尉選位連白表奏詔莫嘉命遂

見聽

洪云闕二字

為大中大夫歸沼黃壁令月吉日圖立

規堊興業會工廐蒙夷平上合天意下應

洪闕五字今按弟二

形字是飭五色萃精立

此立字据拓本也洪本作上

闕通天戶嚮少

陽前設大壑俟神之堂地跋石壇其下清涼可舞八

□此字洪闕今審其左半似言旁似當是詠以審是奏字

大章時濟陰大

守嚮郡審是成陽令博陵管遵各遣大掾輔助仲君

經之營之不日成之神靈精乘依怙於人廢之則亡

存之則神復帥羣宗貧富相均共慕市碑著立功訓

洪闕勒石銘中門之表卜擇元日齊革精誠先薦毛血

謹慎犧牲祈祠獲福神享其靈甘雨時降百穀孰成

幽荒率服涂方來庭萬國蒙祉犁元賴榮莫不於此

洪作被今按拓本如此右下半開劬

德威歌頌聲其辭曰

於赫慶都德彊大兮承神精耀統赤裔兮爰生聖堯

名蓋世兮其

此字洪本作上

受符命逸帝制兮廣被之恩

崑外兮歷紀四

此字洪本作盈

千垂遺愛兮陵廟復崇享大

祭兮上來多怙降福沛兮萬國禧寧孰不賴兮光宣

美勛礼未

此字洪本云今驗拓本如此

幣兮垂視罔極億萬歲兮

濟陰大守魏郡陰安審君諱晃字元讓從公車令來

成陽令博陵蠡吾管君諱遵字君臺從東明門司馬

來丞潁川新汲尹茂字伯舉遷下邳尉尉潁川襄城

楊調字君舉仲訢伯海從右中郎將選鉅鹿太守仲
球伯儀從大尉掾選呂長仲選孟高辟司徒府選徒
不絕皆與呂大聖黃屋之力

建寧五丰——五月造

右成陽靈臺碑重刻本字選寸許與倉頡廟碑字
形大小相近彼參差無格而此皆畫一但重刻本
或未具界紋耳禱冊雖多逐行翦截然其中如乾
山之象二行紙仍相連雨時降以下三行紙亦相
連咸歌頌聲以下三行紙亦相連則禱工雖巧亦
終莫能泯其重刻之迹也其與洪本異者連白表

奏白洪作自當是洪刻之訛立闕通天立洪作上則二字皆可通存以俟考可也下應下洪闕五字今諦審其弟二字是刑字即形也服之延壽下洪闕二字今諦審似是哀平二字而此重刻本平字之下半微訛耳崇如下洪闕二字今諦審似是不積二字積與涯為韻也大章上一字是奏字以奏上是詠字此三處凡八字並足以補訂隸釋者也崇如之如與前感赤龍交如生堯句之如字皆即而字古而如通用堯廟碑又曰高如不危滿如不溢可以互證也可舞八詠以奏大章八詠蓋亦葛

天氏八闕之類歟又洪氏於前碑已釋云柜即柜
字婁氏字原乃於語韻別出柜字非也莫不被德
洪本作被然是碑被字皆書作被則此未必是被
字今審此拓本左與木旁相近右與包字相近恐
是抱字此亦當存考者也至於案經考典案字此
拓本下半作某上受符命上字此拓本作其則皆
翻本之誤也其竅誤者則銘內云歷紀盈千盈即
盈字洪婁二書所同盈千云者統以千計之詞耳
今見此拓本乃作四千按帝堯一百載癸未歲至
東漢靈帝建寧五年

是年五月十六日改元熹平
是碑末云建寧五年五月造

其不著壬子歲凡二千四百三十年何以云四千也
蓋是拓本剝泐盈字上半已失遂止據其下半皿
字形近四字而致誤耳然就一字驗之則此刻字
形大小已有改動吾不能信其他字之亦有改作
否矣末一行年月年字垂筆下逾二格漢隸惟見
五鳳二年石刻暨益州刺史李君碑與此而三矣
蓋漢隸中每有此體婁氏字原已言之
裔字據此拓本獨與洪婁所錄不同此雖重刻自
有的據况筆法渾勁必非偽作也然其中亦恐原
石既泐痕與筆勢畧在銖黍未可膠柱鼓瑟者

愚第就其與洪婁所錄暨洪氏滂喜一章足相證
者摹存於篋以資考核而如圖之為圖神之加點
雖出洪婁所錄亦未敢處處傳會恐涉於近日願
南原之所為也

漢故小黃門譙君之碑

篆額

君諱敏字漢達鄴君之中子章君之弟郎中君之昆
也其先故國師譙翰深明箕奧識錄圖緯能精徹天
意傳道與京君明君承厥後不忝其美勇而好學才
略聰敏詩書是綜言合雅謨慮中聖權既休在公忠

允篤誠旨直佐主帥下惟約肅將丕命振之亏外羣
寮有司各敬爾儀君商時度世引己倍權守靜徹宥
韜光韞王目遠悔咎耻與鄰人羸竝拾驅識真之本
謂君爲喆在管甯武當亨南山難老之禱昊天不惠
降茲殉疾年五十有七日中平二事三月九日戊寅
卒嗚呼哀哉國喪良佐家隕棟梁遐邇咨悼丕女哀
懷窻笏親感莫不共聲泣涕雙流於是立表寫憤斯
銘傳于罔極其辭曰

於穆使君盛德焯明妾惟懿業艸由舊章文武彬奕
柔而能剛屈道從政令名顯揚臣多醜直是用遜讓

且呂毓姿優遊□京曷僭違罹景命不長屋棟頽覆
君□喪亡如何如何吁嗟吳蒼身退名存永世遺芳
中平四年七月十八日癸卯造

右小黃門譙敏碑并額重刻本紙墨亦舊以校隸
釋皆同惟銘內洪闕二字今諦審之優遊下似是
氏字蓋借作京邸之邸也又以京字押於下為韻
耳喪亡上似是乃字末云中平四年七月十八日
癸卯造隸釋作廿八日今驗此拓本確是十字是
年七月丙戌朔癸卯是十八日無疑當據此以正
隸釋之誤

漢酸棗令劉熊碑

雙鈞殘本 今佚之不著全文

前關十

大帝垂精接感萬生聖明

此間關二

爵列土

封侯載德相繼不顯

關二

季子也誕生照明岐嶷踰

絕長

關十

兼古業覈其妙行脩言道

關一

字二十 練州郡

卷舒委遺忠貞

立

效官

關二

祀有成來臻我邦循東

里之惠

關十

慎微五典勤恆民殷

關一

心顧下

關二

仁恩

關十

情脩

關二

德惠潛流豈芳旁布尤愍縣

孰之風莫不嚮應悅誨日新

關二

字二十

有所由慶民之

粟蘇寔我劉父

關十

禮習聆匪徒豐學屢獲有年

關十

字十

字九在昔先民有作洪字一則甄盛德七字微式序在

位置能一宜官無曠事九字彈造設門更富者不

獨逸樂貧者不獨此間依洪氏所闕似是十九字然

止所闕尚不止十九字父吏民愛若慈父畏若神明十字乃關二

谷度諏詢采撫此下闕十字十字下即投行另書厥

字一誕生岐嶷關二十道德民關二十鳴一震天臨

保漢宴生關二十靈不傷人關二十換乎成功關一暇

民豫新我關二十豐黔首歌頌

右劉熊碑殘本歛巴俊堂慰祖雙鉤本凡二百十

八字內多出洪所闕者四字少四百一十字

此鈎本筆勢與婁氏字源不合者二十二字與顧氏隸辨不合者二十字昔朱竹垞見鄭谷口所藏本云存字不及百名顧南原謂從寒山趙氏所藏拓本摹得之而不言其文之全否字之多少據中間竭字補供之闕則南原真見拓本矣然其餘與此鈎本不合者則以隸法論之皆不及此本之得勢若不字顧作丕與供婁皆合而婁釋作本則其誤不為無因至於抄字顧作女旁保字上半顧作合口以愚意度之顧氏從寒山摹得之本必僅寥寥數字而其餘所錄諸字皆據供婁之書載入又

不明言而紛揉莫辨耳得此雙鉤殘本使天下復見前人之所未見且所存字倍徒於谷口之藏本不亦大快幸哉

是碑以豐為豐與華山碑正同核之李陽水中郎以豐為豐之言證以王建題碑之句目為蔡書或當不誣若必如隸續之言謂必碑中有撰書人姓名而後定之則難乎其為中郎矣小歐陽乃於跋中每篇具言不著撰書人名氏不亦贅乎是碑隸法實在華山廟碑之上而存字更少於彼得此雙鉤本可不什襲珍之

朱竹垞跋云右漢酸棗今廣陵劉熊孟陽碑愚謂
題漢碑者當以漢碑之例題之應稱海西不應稱
廣陵即以其下文稱上元鄭簠可證也每憾竹垞
經義考承師門內於漢唐以後經師忽而書郡忽
而書邑嘗據其可知者為悉更正之附識於此以
見著錄有體非敢漫議前人也

予以巴君所贈雙鉤本贈張石公舍人舍人云劉
熊為光武曾孫其碑陰出錢者多熊之故掾功曹
則碑當立於孝和孝安帝之世若中平年立已隔
六七十年或八九十年其助錢一百二百五百誰

其瑣瑣記之此理之必無者也方綱按熊廸功補後漢同姓王侯表云廣陵思王荆永平十年自殺永平十四年侯元壽紹封又封元壽弟三人為鄉侯其名闕然則平其一也至平子彪襲封史無其年亦未著其別有襲封鄉侯亭侯之彌則安知其不仍封兪鄉乎是熊當為彪之子不當為彪之弟豈有光武元孫出自本碑轉不足信而信洪氏之臆斷耶若既繼世為鄉侯則永平之末至熹平光和間甫百年耳自平至熊凡三世矣何不可目以中郎書耶若淮陽頃王昞之元孫封亭侯其子四

人仍封亭侯亦可證也洪氏但執平封俞鄉又不
知彪之封彌陽不駁碑之誤甚無據也因以復于
石公而併附綴其說于後

漢婁壽碑

歐作後漢元儒婁先生碑趙作漢元儒先生碑洪
作元儒先生婁壽碑隸續載碑圖云元儒婁先生
碑篆額一行白文洪云所篆婁字頗異圖經謂之
翟先生碑歐陽公問之王洙原種以李陽冰篆文
證之始知先生為婁姓方綱按吳山夫金石文存
亦載此篆額弟未知山夫果見此額否也今愚所
得雙鉤本則額
已不可見矣

先生諱壽字元老南陽隆人也曾祖父攸春秋以大
夫侍講至五官中郎將祖父大常博士徵朱討司馬

親父安貧守賤不可營以祿先生童孩多奇岐嶷有
志挽髮傳業好學不厭不攸庶隅不飭小行溫然而
恭慨然而義善與人交久而能敬榮且溺之耦耕甘
山林之杳藹遁世無悶恬供淨漢瑋衡門下學上
達有朋自遠冕紳莘莘朝夕講習樂以忘憂郡縣禮
請終不回顧高位厚祿固不勤心鹿絳大布之衣糲
糲蔬菜之食蓬戶茅宇棖樞斃牖樂天知命權乎其
不可拔也是以守道識真之本高尚其事御邠州鄰
見親跋懷年七十有八熹平三年正月甲子不祿國
人乃相與論惠嚴謚刻石作銘其詞曰

皇矣先生哀惠惟明優於春秋元嘒有成知賤為賈
與世無爭渾瑊衡門禮義滋醇窮下不苟知我者天
身歿聲聞千載作珍繇之日月與金石存

右漢元儒先生莫壽碑王象之輿地碑目引集古
錄云在光化軍乾德縣壽墓之側今立於縣門下
方綱按集古錄云乾德縣圖經載此碑景祐中余
自夷陵貶所拜遷乾德令按圖求碑而壽有墓在
穀城界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側
遂據圖經遷碑還縣立於勅書樓下至今在焉是
也宋置光化軍領乾德縣熙寧中軍廢改乾德為

光化縣今與穀城縣俱屬湖廣襄陽府聞諸官茲
土者云碑石尚存今在某廟中泐蝕幾無字矣又
云近有某处道重刻其文方綱皆未之見也豐道
生真賞齋賦云夏承婁壽漢碑樂毅東方晉刻牙
籤錦笈以為蔽天球河圖而比重此賦為無錫華
東沙作東沙所蔽婁壽碑宋拓本後有豐道生題
識後歸邵僧弥又歸顧維岳後又歸何義門云碑
首闕四十八字此本聞今尚在吳中惜未得見顧
南原云曾見一拓本於鬻古之家翦而帖之每行
四字失去首二行今不知所歸此與吳山夫所收

足本及朱竹垞所跋中吳齊女門頤氏不全本皆各自一本也顧南原云予家有雙鉤本得之寒山趙氏吳山夫云碑本完好無一字剝真漢刻之僅存者隸釋州鄰下闕一字此本乃是見字方網今所得正是寒山趙氏雙鉤本而州鄰下見字完好又與山夫本同後有小篆書二行云甲戌四月廿二日書于小宛堂時清味新綠繞筆端上前後有金孝章俊明印此本今長洲頤文鉉勒石於濟寧

所謂近日重刻者今訪得之乃是真先生之墓一語耳非全碑也附記於此

隸續云篆額一行文在暈下穿在文中三行之內

所廢者六字凡十三行行二十五字今以此雙鉤
本驗之其字數正相合當是全文無闕者又多出
洪所錄之一字信可寶已

碑云曾祖父脩春秋以大夫侍講銘又云優於春
秋知元儒世傳春秋之學而撰碑者未言其承師
某氏耳又其曾祖父之名沒而不章為足惜也竊
謹据是碑補書元儒於經義攷承師條春秋三傳
之後

且之為沮權之為確此皆漢碑之借體至若不可
營以祿洪氏隸釋作榮則非也李鼎祚周易集解

否卦象詞君子以儉德辟難不可營以祿虞翻曰
君子謂乾坤為營乾為祿謂辟難遠遯入山故不
可營以祿營或作榮儉或作險碑作營字正可見
漢時讀本如此洪氏見今本皆作榮而并改碑文
誤矣

歸安下小疋進士杰曰兩漢南陽屬縣無名隆者
集古錄此碑跋云今為光化軍乾德縣圖經載此
碑又云按圖求碑壽有墓在穀城界中隸釋亦云
此碑在光化宋乾德穀城二縣在兩漢為陰縣地
疑是陰字之訛方綱按此說甚辨然今見雙鈎本

西漢書卷之十一
六
確是隆字闕疑可矣

小正又云秦會稽頌德惠攸長史記作脩長容齋
隨筆引史記亦同婁氏作攸本張徽所錄始皇碑
文攸即脩之省文張表碑雅藝攸載婁壽碑攸春
秋可證方綱按婁氏字原云儻碑脩字皆作攸頌
南原隸辨亦引古文尚書脩皆作攸是也今見此
雙鈞本攸字中間直畫作二筆尤可以證秦篆也

附漢陳德碑

漢故陳德之碑六字篆類多二行
牛氏金石圖有之子未見其拓本

君諱德字伯

建寧元丰二

拜郎中以其

之性蜀郡之

縣丞張公同

乃立斯碑作

於惟我君從

之仁本由天

子子孫孫永

建寧四丰三

碑陰

故門下史人名

隸額六字二行穿在
第三字第六字間

故門下史王

牛作林今諦
視石本是王

故門下史李

故戶曹史吳

牛作吳今諦視石本此字下半剥
泐然似尚有數畫未必是吳字

故戶曹史玉

牛作王今諦視石本
右旁有點是玉字

故功曹掾陳

故郡曹史田

牛作田石本上
下皆有泐勢

故功曹史

故功曹史田

故門下史田

故門下史子

故門下史白

牛作白石本字之上中俱有劬勢吳山夫金石文存作田認當是田字

右陳君碑并陰子見其陰拓本而碑之前面則欵程易疇孝廉以雙鉤本見餉者牛氏圖曰陳君碑僅存上截高一尺八寸闊二尺厚五寸然牛氏所圖兩面果格并其額穿相去位置皆如一而云碑字迺寸五分陰字迺二寸是陰字大於前矣而所圖因前十行陰十一行迺陰字反小於前則牛氏所圖豈足信乎

予初見是碑於牛氏之園頗聞是碑乃人所偽造
牛氏誤信而圖之也及見程荔江師意齋所藏碑
陰拓本渾古圓勁則實漢刻無疑然則其碑之正
面亦出真石可無疑矣是以姑依牛氏所圖之碑
載於前而以予所見碑陰載於後然即以牛氏著
錄此陰只五十五字而其待於訂正者已有數字
則益信凡事之未目覩者果未可盡信也

是碑從來不見於著錄惟近日牛氏金石圖及吳
山夫金石文存載之牛氏圖云碑在沂州東南數
十里田間邵陽褚峻跡得之搨數本并往則土人

埋之矣詢之云懼是碑之聞於官而歲是求也雍

正六年以後是碑遂亡所在不可復拓矣

師意齋藏本蓋

即褚峻手搨數本之一也

然是碑今聞之錢塘趙晉齋魏及子

門人江秋史

德量

皆云確是褚千峯偽造秋史言

其補江賓谷

昱

云褚千峯嘗親說其偽造是碑之

事是一董姓人所書即寫黃初年孫二娘石刻之

人也今姑附錄於此

州輔碑殘字摹本

定冊帷幕

有安社稷之勲

右十字在宋王寀所刻汝州帖第二卷題曰蔡邕書今以隸釋驗之是永壽二年吉成侯州輔碑中集出之字也碑全文具于隸釋今不錄

隸續云汝帖以州輔碑為蔡中郎所書不足信也今所存止汝帖內十字無從而定其字體矣至婁氏字原顧氏隸辨所載冊字之類以汝帖拓本揆之則亦未敢信尔

天祿辟邪字

天祿辟邪四篆書今所見拓本每字高廣各四寸許賈人持售必詫為漢人原石本且題之曰宗資

石獸于所見凡數本皆同一石所拓似其石至今
存者今考之而知其不然也趙明誠金石錄云州
輔墓石獸膊字鄴道元注水經云州君墓有兩石
獸已淪沒人有掘出一獸猶不全破甚高壯頭去
地丈許制作甚工左膊上刻作辟邪字余初得州
君墓碑又覽水經所載意此字猶存會故人董之
明守官汝潁間因託訪求之踰年持以見寄其一
辟邪道元所見也其一乃天祿字差大皆完好可
喜之明又云天祿近歲為村民所毀辟邪雖存然
字畫已殘闕難辨此蓋十年前邑人所藏今不可

復得矣趙氏此條在吉成隄州輔碑之後以隸續證之即所謂汝帖目為蔡中郎書者也今汝帖弟二卷蔡邕隸書定冊帷幕有安社稷之勲十字即州輔碑也此四字即在此段之前題曰宗資石獸蓋州輔墓在汝州王案弗深考因漢碑中有宗資墓獸刻字而牽附之題曰宗資其目又作宋資皆誤也其實即是趙明誠所見州輔墓石獸膊上字耳趙云天祿字差大所以今汝帖所摹此四字尚具參差斜綴之勢天祿二字果視辟邪二字稍大蓋汝帖是從真本摹得故能存其真如此今日所

傳拓本則四字板配整齊無復筆意即以汝帖校之已見其謬矣邪字左牙右邑汝帖筆法甚具惟汝帖石勑已久今日雖稍舊之汝本其邪之左牙內中竟有似於冂字而新拓之汝本更不可辨矣予所藏汝帖乃宋時拓本又以數十年前稍舊之拓對之始知其作冂字者由於汝石半勑之故是則今日所傳此篆拓本從已勑之汝帖所摹取者可知矣夫趙明誠當北宋時已云其石為村民所毀所以洪氏當南宋時已不得見此字矣王案刻石于汝州必當及見此拓本今猶賴有汝帖摹本

略存古意而近人好事者不加深攷妄為穿鑿好古之士往往收藏以為舊拓不可不明辨也○或曰歐陽趙氏錄中皆言有宗資墓天祿辟邪字安知此非宗資墓者况汝帖明題以宗資墓也子應之曰汝帖之題不足据者多矣歐趙所錄則必可信者也然歐陽趙氏所云南陽宗資墓前石獸膊字者不著其詳而趙氏所云州輔墓石獸膊字則云天祿字差大且又近在汝州也以其地以其字皆與州輔合而宗資云者無一可合焉是以定為州輔非宗資也至於汝帖之題其他處且勿論即

以此卷同錄於一葉之州輔碑殘字亦且弗著其
為州輔乃但題云蔡邕而已則所題宗資者其又
可信邪予是以据其字與其地之合而斷之

兩漢金石記卷第十七

日講起居注官

齊閣閣事詹事府詹事兼翰林院侍讀學士大興翁之綱

漢碑脩考五種

漢故沛相楊君之碑 此八字篆額今所見拓本與

洪氏隸釋同

詔 此字在名行目脩外句下按隸釋是紹字此誤

言秀

復爲 此二字在委而下按隸釋舊本云委而復爲

至明朝翻刻本訛作復爲今所見拓本乃沿翻板

隸釋之訛

丞出師元 按隸釋作王師出征此誤作出師

晞 此字在嚴霜句上按顧氏隸辨作晞云說文晞望也海岱之間謂晒曰晞字原誤釋作晞愚按字原作晞未嘗作晞顧氏糾之誤也隸釋明朝翻刻本作晞今汪氏據舊本重刻作晞疑皆有誤似當仍以字原為正

僚 此百僚字隸釋作遼洪氏跋云此碑以百寮作百遼婁氏字原亦特舉楊統碑遼字云遼與寮同惟翻刻隸釋板本乃作僚今此拓本依翻刻本也萬 此字在民遐爾之上洪氏所闕

言 銘內言忠言力言即克字也上下二字皆同惟
翻刻隸釋上一字訛言今拓本又訛作言

份 銘內休士克庭洪氏婁氏皆作休惟翻刻隸釋
訛作份今此拓本沿誤

以上七條皆其最易見者又如臣換雖政茂慕變
脩廟策吏俟辜佻求癸條勃鴻懿鑠靡暮稜冥爭
載等字皆與洪婁二書所錄不合然洪本著錄全
文或尚有板本謄寫之難知而婁氏之書摘字臨
仿必無大誤愚嘗以宋銀字原舊本校之是碑內
如苗璠訕翻障直迪騎副當畏猛月戴贖東等字

凡涉於口田等字者其左邊直畫皆上屈向內大
 約如夏承碑口字之法字原所載夏承碑皓字可
 證也愚見夏承碑真賞齋華氏所藏宋本其皓字
 恰在中間闕凶卅字之內無憑考據然以它
 字證之大而今見此拓本皆無一字相合
 率不相遠

漢故繁陽令楊君之碑 按隸釋云漢故繁陽令楊

君之碑銘隸續亦云篆額二行足證其為十字無
 疑也今此拓本乃篆額九字脫去一銘字

場 此字在爰集之下舊本隸釋作場惟明朝翻刻
 本作場今拓本沿訛

敲 投敲句隸釋本作敲翻刻作敲今拓本沿訛

樣

鑰

此二字隸釋本作櫛鑰與婁氏字原同今拓本並沿翻板之訛

茂 銘內委茂成勳茂字原本並不如此明刻隸釋訛作蕞今拓本又訛作茂

以上六條其易見者又如類服歸關吏攀轅輪振猥覈御永迺垂神赴援等字皆與洪婁二書所錄不合又隸字與洪氏急就章不合

漢故高陽令楊君之碑 此篆額與隸釋合愚按此額九字蓋分三行也若繁陽令碑額既云二行則

十字無疑矣隸續高陽令碑亦云篆額二行愚有
舊校本則作三行當以三行為是顧南原隸辨載
高陽令碑額亦云三行也

賢上微辨似是親字

丁川 此似是二字在司徒舉三字下之穿間

建寧元 此三字尚可辨在年字上洪氏所闕也

大 此字似六又似七在月字上

羅舊 此二字銘內文字之上洪云闕

是碑拓本字獨大內多此數字建寧元三字洪氏
所未著者洪云石損然婁氏字原云以長歷推之

必是建寧元年碩南原云按碑遭從兄沛相憂去
官即繼之以上天不惠不我憇遺之語蓋與沛相
先後卒沛相以建寧元年三月卒著之卒必在建
寧元年十月也據此則洪婁所見闕處皆同而此
拓本何由而增多建寧元三字乎似是據諸家著
錄之文增入者矣又此拓本月上一字似六似七
考通鑑目錄是年十月二十八日正是壬寅非六
月七月也

催

此字在縉紳字下據隸釋是催字此拓本訛催
以上一字最誤其餘如窮遷詔箇爲愛基暇禱紳

勳等字皆與洪婁二書所錄不合又異字與洪氏
急就章不合也

漢故太尉楊公神道之碑 歐洪皆作漢故太尉楊
公神道碑銘今此拓本作之碑訛

郡 群英雲集隸釋作群此拓作郡訛

招 此字隸釋作競以禮招今此拓作招訛

除襄成令 此句歐洪皆作除襄城令此拓作成訛

照 乾監孔昭隸釋作昭此因隸釋而琢去下四點

以上四條皆其易見者餘如祗履萊寤皆奚冥等
字皆與洪婁二書所錄不合至於陳字洪氏急就

章作陳一本又作嗽此在乃皆不與之合也又碑中易世不替替字据字原及宋本隸韻竝作替今所見拓本乃作替此亦其偽作之一證

右閩鄉楊氏四碑文皆具於隸釋而石已久矣丁酉秋錢唐黃小松得太尉高陽令二碑拓本屬予爲作歌其秋復於王蘭泉齋中得見四碑全本爲之狂喜復題以長句與朱竹君孔莊谷往復嗟賞因鈎摹其本爲四冊并冊尾丹徒蔡松原嘉山陰潘陋夫寧諸手跋皆過錄之其明年宋芝山復持來王虛舟手帖一卷則漢閩鄉楊氏四碑跋稿也

跋言所得四碑即歐陽集古原搨本就四碑合計

之凡較洪氏多出六字

高陽令碑建寧元羅舊五字沛相碑萬字則是

四碑之本當屬軋道淳熙以前所拓矣必其偶一

疏傳人世推爲希有之珍也而何以虛舟得其四

小松又得其二蘭泉又得其四若是其疊見之易

也虛舟此跋雖確是真迹然遍檢竹雲虛舟諸題

跋則皆無之豈非後來亦自疑而不存其稿耶然

四碑隸書實極精妙謂之漢人書蹟亦當無媿潘

蔡二君跋遂謂太尉碑當在禮器之上而高陽令

碑與孔宙相埒不得目爲過也年來頗聞門人江

秋史云夙聞楊氏四碑若有可疑者今錄兩漢金石至此四碑始爲備細校核乃四碑各有罅漏不符之實迹不特未見原碑并且未見隸釋原本乃僅据依明朝翻本之隸釋爲之者其最謬者是太尉繁陽二碑之額及沛相碑百遼訛僚又退焉二字訛作復爲此皆萬無可置辨者故不得不明著其偽或當是褚千峯所爲耳

郭林宗碑

不知原碑額文云何今愚所見姜刻本篆額六字云有道郭先生碑恐未足據

先生諱泰字林宗太原介休人也其先出自周王

季之穆有彌叔者寔有懿德文王咨焉建國命氏或謂之郭即其後也先生謬膺天衷聰睿明哲孝友溫恭仁篤慈惠夫其器量弘深姿度廣大浩浩焉滢滢焉奧乎不可測已若乃砥節厲行直道正辭貞固足以幹事段括足以矯時遂考覽六經探綜圖璠周流莘夏躋集帝學收文武之將隊拯微言之未絕于時纓綬之徒紳佩之士望形表而景附聆嘉聲而嚮和者猶百川之歸巨海鱗介之宗龜龍也爾乃潛段衡門收朋勤誨童蒙賴焉用祛其蔽州郡聞德壺已備禮莫之能致羣公休之遂辟司徒掾又舉有道皆以

疾辭將蹈鴻厓之遐迹紹巢許之絕軌翔區外以舒
翼超天衢以高峙稟命不蝟亨年四十有二以建寧
二年正月乙亥卒凡我四方同好之人永懷哀悼靡
所置念乃相與惟先生之德以謀不死之事僉以為
先民既沒而德音猶存者亦賴之于見述也今其如
何而闕斯禮于是樹碑表墓昭銘景行俾芳烈奮于
百世令聞顯于無窮其辭曰

於休先生明德通玄純懿淑靈受之自天崇壯幽浚
如山如淵禮樂是悅詩書是敦匪惟撫葦乃尋厥相
宮牆重仞允得其門懿乎其純權乎其操洋洋搢紳

言觀其高渾洩必正善誘能教赫赫三事幾行其招
委辭名貢保此清妙降年不永民斯悲悼爰勒茲銘
摘其光耀嗟爾來世是則是效

天下碑錄云儻郭林宗碑在汾州介休縣墓側水
經注云介休縣城東有徵士郭林宗宋子浚二碑
宋沖以有造司徒徵林宗縣人也辟司徒舉太尉
以疾辭其碑文云將蹈洪崖之遐迹紹巢由之逸
軌翔區外以舒翼超天衢以高峙稟命不融享年
四十有三建寧四年正月丁亥卒凡我四方同好
之人永懷哀痛乃樹碑表墓昭銘景行云陳留蔡

伯喈范陽盧子幹扶風馬日磾等遠來奔喪持朋
友服心喪其年者如韓子助宋子浚等二十四人
其餘門人著錫衰者千數其碑文故蔡伯喈謂盧
子幹馬日磾曰吾爲天下碑文多矣皆有慙容唯
郭有道無愧於色矣按此碑久已不存歐趙洪婁
皆不著于錄今日所傳拓者凡有二本乃近人傳
青主鄭谷口所重書字跡醜惡不足云矣愚所錄
此本是乾隆七年如臯姜任脩摹本任脩字自耘
號退耕後有自識云予從寒山趙氏拓本摹得又
摹北海孫氏所藏石經殘碑得中郎筆法以吳炳

補桐柏碑之例重補此碑或比近人傅山鄭簠杜撰者差勝云愚按是本以亨爲享以適爲隨以殷爲隱則皆見於劉熊碑者也以犗爲搗則見於石經論語者也又以椎爲確以得復爲栖遲則皆見於婁壽碑者也劉熊碑世或傳爲蔡書亨適殷三字洪氏亦嘗以假借釋之至婁壽碑則未有目爲蔡書者石經論語雖屬蔡書然犗椎諸字則洪氏未嘗以假借釋之借非原石如此何以能閤合乎又或疑姜從彘辨摹入然若使從彘辨摹補亦焉能免參差集綴天吳禔裼之痕而予曾見姜君所

摹袁逢曹全諸碑手意莽鹵斷不能脫空摹擬而
勻潔若此惟其不能自運是以華蹤弱劣不稱漢
碑骨格而要之典型具在非傅鄭二刻比也且其
通體筆意與寒山趙氏所摹婁壽碑相似則其出
自寒山諒非誑語矣

此本內以璋爲緯顧南原隸辨之書不著于錄即
此一條亦見姜氏此本非從隸辨來也

此本及傅鄭二本竝云年四十有二以建寧二年
正月乙亥卒蔡中郎集則云年四十有三以建寧
二年正月乙亥卒水經則云年四十有三以建寧

四年正月丁亥卒三處互異後漢書本傳云建寧
元年太傅陳蕃大將軍竇武爲閹人所害林宗哭
之慟明年春卒于家時年四十二考陳蕃竇武之
死在靈帝建寧元年九月史不悞也然則林宗當
生于順帝永建三年戊辰至建寧二年年四十二
也惟是是年正月甲辰朔二月癸酉朔乙亥丁亥
二日則正月皆無之若依水經作四年則其正月
廿六日是丁亥然於史又不合是則所當闕疑者
亦不得因有水經作四年而遽謂此本誤也

此碑未見真拓本原不當錄惟以舉世皆見傳鄭

二本而姜氏基本似有依据盖寒山趙氏之本必非無自是以錄此且洪氏既未載其文尤當列其文於此與蔡集可資考訂焉非比楊氏四碑既載於洪釋者可以不錄全文也

傅青主書此碑後有跋云此碑在南渡之前已不可見而今乃有藏此碑者吾從汾陽曹孝廉偉得一本不知近代何人補書陋甚不知青螺公所賞識以為漢碑者又何本也按此所謂青螺者郭子章也子章重刻郭林宗碑跋云介休王尹正已訪於汾故家得舊碑示余子近過許昌摹魏受禪文

叅之斯碑字體畫一其出蔡手無疑王乃命工鑄
之貞珉據此云字體與受禪相類則是方整一種
者矣此亦足證姜氏所摹之非無據也

可溪金石記卷第十八

皇起居管

齋閣前碑府詹事兼翰林院侍講學士與會編

附魏孔羨碑

魯孔子廟出碑篆額六字二行

維黃初元丰大魏受命允軒轅之高縱紹冥

此字洪作

氏之遐統應歷數以改物揚仁風以作教於是揖五

瑞斑宗彝鈞衡石同度量稘羣祀於無文順天時以

布化既乃緝熙聖緒昭顯上

此字洪作世

追存二代三

恪之禮兼紹宣尼

洪作

之後以魯縣百戶命孔

子廿一世孫議即孔羨為宗聖侯以奉孔

洪作之

祀制詔三公昔仲尼姿大聖之才懷帝王之器

此五字據吳山夫金石文存云當衰周之末

方綱按洪氏繇緯僅有當衰周三字下云關

二字魏志作之末吳山夫所錄既未言所得是何時

拓本且即使舊拓亦豈能出供本上哉此可見山夫

亦是據錄而無受命之運

此二字洪本上一字

山夫豈闕其二字此亦足見山夫本即今拓本

矣然下一字以勅跡審視不似生字今姑闕之乎

衛之朝教化乎攸泗之上栖栖焉皇皇焉欲屈已以

存道貶身以救世當公當字今拓本尚露上半

字洪引魏志作時王終莫能用乃追考五代之禮脩素王之事

因魯史而制春秋就大師而正雅頌俾千載之後莫不采其文以述作印其聖以成謀咨可謂命世大聖

億載之師表者已遭天下大亂百祀墮壞舊居之廟

毀而不脩衰成之後絕而莫繼闕里不聞講誦之聲

四時不睹烝嘗之位斯豈所謂崇化報功盛德百世

必祀者哉嗟乎朕甚閔焉其以議郎孔羨為宗聖侯

邑百戶奉孔子之祀令魯郡脩起舊廟置百石卒

此二字吳山夫皆闕洪氏隸釋作吏卒山夫蓋疑而

闕之也顧氏金石文字記曰百石卒史者秩百石之

卒史也漢書儒林傳郡國置五經百石卒史兒寬傳

補廷尉文學卒史黃霸傳補左馮翊二百石卒史水

經徒戴此為後人不通者改作百夫吏卒杜氏通志

刻本亦作百戶吏卒三國志監本同朱竹垞因有雜
尸之喻方綱按洪氏所釋孔羨碑已作吏卒則此二
字之誤自魏碑已然無惑乎三國志之作吏卒矣然
今諦視石本幼迹卒上一
字似是史字未敢臆定
以守衛之又於其外廣為

屋宇以居學者於是魯之十行父老諸生遊士睹廟堂之

始復觀俎豆之初設嘉聖靈於髣髴想貞祥之來集

乃慨然而歎曰大道衰廢禮學滅絕廿餘年十行皇上懷

仁聖之懿德兼二儀之化育廣大苞於無方十行恩綸

於不測故自受命以來天人咸和神氣烜燭嘉瑞踵

武休徵屢臻殊俗解編髮而慕義遐夷越險阻而來

賓雖大皓遊龍以君世虞氏儀鳳以臨民洪作禹

命元宮而為夏后西伯由岐社而為周文尚何足稱

於大魏哉若乃紹繼微絕興脩廢官疇咨稽古崇配

乾以允神明之所福祚宇內之所歡欣也豈徒魯邦

而已哉爾乃感殷人路寤之義嘉先民泮宮之事以

為高宗僖公蓋嗣世之王諸侯之國耳猶著德於名

頌騰聲乎千載况今聖皇肇造區夏創十七行另提寫□洪作業垂統

受命洪作之□日曾未下輿而褒崇大聖隆化如此能

無頌乎乃作頌曰煌煌大魏受命傅將并體黃靈含十六行另提寫

夏苞商降釐下土上清三光羣祀咸秩靡事不綱嘉

彼元聖有邈其靈遭世霧亂莫顯其榮喪成既絕痛十九行

廟斯傾闕里蕭條靡歆靡馨我皇悼之尋其世武乃二十行

建宗聖以紿厥後脩復舊堂豐其甍宇莘莘學徒爰

居爰處王教既洪作備□羣小遄沮魯道以興永作憲

矩洪聲登假神祇來和休徵雜還瑞我邦家內光區
域外被荒遐殊方□□洪作重譚搏拊揚歌於赫四聖運
世應期仲尼既沒文亦在茲彬彬我后越而五之並
于億載如山之基

魏陳思王曹植詞

此二行楷書

梁鵠書 後人題碑後

右魏黃初元年封孔羨碑牛氏金石圖云在曲阜
縣孔子廟同文門西側東向額下有穿文廿二行
行四十字 頽南原隸辨云行四十二字者誤也
碑以縱爲趺揖爲鞞玼爲玼姿爲資落爲恪霧爲

晉咨爲茲大皓爲太皞

尋之爲尋蓋涉筆偶移左右耳至於世代之世則下橫畫右出與卅爲三十字之廿旁加一者迥不相同今諦審石本卅餘年卅字右邊直畫垂下之勢宛然此亦講隸法者所宜知也顧南原隸辨第引武榮碑季世六之字以爲與世代字無別而不知引此碑也其可以魏人之隸而少之耶

中間慨然而歎下一段有韻育與測爲韻即可知杜詩屋臧同用之理矣

後題梁鶴書者郡守張稚圭按圖經之詞出于宋

嘉祐中汝帖掇集此碑之字因題曰梁鵠書雖不
必其果足徵信然其書實自道勁不必盡以漢隸
一概律之孫退谷嗤其矯厲方板過矣

附魏公卿上尊號碑

公卿將軍上尊號奏
八字二行篆額陽文

相國安樂鄉侯臣歌大尉都亭侯臣詡御史大

闕七
字揭

供釋云夫安使持節

闕二十一
字洪云行都督軍

清苑臣若虎牙將軍南昌亭侯臣輔輕車將軍都

闕七
字

字洪云亭侯將軍好時鄉侯臣秋渡遠

闕十六
字洪云

臣忠冠軍將使持節行都督軍鎮西將軍東鄉侯

柔衛將軍國
明亭侯臣洪

臣真使

開五字 洪云 持節行都督

督軍領揚州刺史征東將軍

十

五字 洪云 安陽鄉侯 臣休 使持節行都督督軍征

南將軍平陵亭侯臣尚使

持節行都

關九字 洪云 督軍 徐州刺史 鎮東

將軍武安鄉侯臣霸使

持節

關十五字 洪云 左右將軍 中鄉 侯 臣 使持節

鄉侯臣晃使持節

前將軍都鄉侯臣遼

關六字 洪云 使 持節 後將軍

華鄉侯臣靈匈

奴南單于臣泉奉常臣

關十三字 洪云 貞 郎 中 令 臣 洽 衛 尉 尉 安 國 亭 侯 臣

昱

大僕臣夔大理東武亭侯臣繇大農

關三字 洪云 臣 霸 少

府臣

林督軍御史將作大匠千秋亭侯臣照中

關十三字 洪云 領 軍

中陽鄉侯 臣 林 中護軍 臣 涉

屯騎校尉都亭侯臣祖長水校尉關

內侯

關三字 洪云 臣 凌 步

兵校尉關內侯臣福射聲校尉關內

隗臣質

關十三字洪云振威將軍

軍都亭隗臣觸振

武將軍尉猛亭隗

關七字洪云臣

鄉亭隗臣生建節

將軍平樂亭隗臣

關十六字洪云圍安衆將軍

亭隗

臣衢討夷將軍成遷亭隗臣慎懷遠將軍關內隗臣

異綏邊將軍常樂亭隗臣俊安

關十三字洪云夷將軍

武將長安亭隗臣豐武衛將軍安昌亭隗臣楮等楮

首言臣等前上言漢帝奉天命以固禪羣臣因

關六字洪

云天命以陛下違天命以固辭臣等頑愚猶

關一字洪

其不可況神祇之心乎宜蒙納許以福海內欣戴

關十

六字洪云之望 洪氏編七 楮木 誤而丁卯制書詔臣等足

闕一字則雲未滅若以羣賢之靈得保首領終君魏

國於孤足矣若孤者胡足以辱四闕八字洪云倫至

先王闕六字洪云聖有焉是以未敢聞命臣等伏讀

詔書於邑益甚臣等聞易稱聖闕十七字洪云人奉

天命口口口口口口洪云然後帝者有闕二字洪是

唐之禪靈命以在爾虞之順唐謂之受終堯知天命

去已闕二十五字洪云故不得不禪舜知歷數在躬

不得五字洪本亦殷不受畏天命也漢朝雖承季末

陵遲之餘猶務奉天命以則堯道是闕十六字洪云

歸二女陛下命之初抑虞夏之達節尚延陵之讓體

正於大魏受

所柱者大所直者小所詳者輕所

闕九字洪云略者重中人凡士口口

洪引魏志云猶爲

陛下闕五字洪云下陋之及者

有靈則重華必忿憤於倉

梧之神墓大夏必鬱色於會稽之山陰武

闕二字洪云王必

不悅

闕三字洪云於高陵

之元

闕二字洪云宮矣

是以臣等敢以死請

且漢政在奄宦祿去帝世七室矣遂集矢石于其一

闕

字洪

殿而

闕十四字洪云四海蕩覆○當此之時四海蕩七字洪本

亦闕引魏志如此

天下

闕二字洪云今崩

武

闕一字洪云王

親衣甲

闕一字洪云而

冠冑沐雨而櫛

闕一字洪云風

為民請命則活萬國為世揆

亂則致升平鳩民

闕廿一字洪云而並長築官而置吏元元無過罔於前業而始有造

於○元無過罔四字前業而始

華裔

有五字皆洪本闕引魏志如此

陛下即位土昭文德以翊武功勤恤民隱視之如傷

懼者寧之勞者休之寒者以煖飢者以充遠人一

洪云以德服寇敵以恩降遠思種○德光被四表稽

古薦睦茂于放勳罔漏吞舟裕于周文是以布政未

暮人神並和皇天則降甘露而臻四開九字洪云靈

而吐○后土則三字草而二醴泉虎豹鹿菟咸素其

色雄鳩燕薈亦白其羽連理之木同心之瓜五采之

魚珍祥瑞物雜還於其間者無開九字洪云不畢備

禹二字洪本吾其魚乎微大魏則臣等之白骨既交

橫于曠野矣伏省羣臣內外前後章奏所以陳叙陛

下之符命者莫不條河洛之圖書授天地之瑞應因

漢朝之款誠宣萬方之景附可謂信矣著矣口矣裕

矣高矣關八字洪云節三王無以及帝無以加民

命之懸於魏邦民心之繫於魏政卅有餘年矣關一

乃干世時至之會萬載壹遇之秋遠節廣關七

宜昭斯際拘六字並引魏志度寧狹關一字洪本關

不施於此時久稽天命罪在臣等

輒營壇場具禮儀擇吉關二字洪本關一字引魏志

昭告昊天上帝秩羣神之禮洪一須祭畢關六字洪

議奉號正朔服色當所關二字洪

上朝堂○會羣寮

議奉號正朔服色當所

關二字洪

行臣謹拜表朝堂臣欵臣誦臣朗臣仁臣若臣輔臣

忠臣秋臣柔臣洪臣真臣休關六字洪云臣臣晃臣

遼臣靈臣臬臣貞臣洽臣昱臣夔臣繇臣霸臣林臣

照臣楸臣陟臣祖臣淩臣福臣質臣題臣觸臣當關

字洪云臣生臣臣慎臣巽臣俊臣曷臣豐臣楮誠惶

誠懼頓首頓首死罪死罪翻刻本一有臣

右魏上尊彌奏亦名勸進碑今與受禪碑並在許

州南三十里樊城鎮漢獻帝廟中二碑皆南向此

在東側受禪碑西側也洪氏隸續云二碑文皆廿

二行此碑行四十九字受禪碑行四十八字皆有

奕局文陛下等字皆平闕牛氏金石圖以爲行字
不可數者未之攷也今見拓本剝泐又甚故不悉
記原石行數矣惟陛下即位云云以後又一拓本
故特起以別之耳

是碑不書立石年月顧寧人云此文當在延康元
年而刻於黃初之後按後漢書獻帝紀建安二十
五年三月改元延康冬十月乙卯皇帝遜位魏王
歐陽公集古錄謂魏志是年十一月癸卯猶稱令
者當是十月衍一字也方綱攷通鑑目錄是年十
月癸卯朔歐陽子之言信矣然延康是漢年非魏

年通鑑目錄既不著延康之彌而魏志書於文帝紀正恐覽者或未之詳耳

是碑之文載於魏志注中亦刪節錄之也其云陛下即位光昭文德志注作光字隸釋同之然今審拓本僅存上半實非光字授天地之瑞應據隸釋作授今審拓本頗似授字是以姑仍洪氏作授然亦未敢定也

洪文惠云碑自造于華裔之後石理皴剥字跡晦昧今世所傳者多是前一段尔近日吳山夫金石文存亦載至華裔句止至近今數年拓碑者始知

併後段拓之雖極剝泐然尚略辨其槩但與受禪碑俱已模糊不若華裔句已上前半石本尚筋骨具備耳

柱即柱字倉即蒼字泉即泉字至於光被四表則漢末之文亦已如此建安黃初間爲將相者必非臨文時甫就經師取料則其爲東漢以來傳誦如此之本可無疑者而戴東原必謂古本堯典作橫被四表橫轉寫作杧杧又脫誤爲光以此矜言復古其亦可以不必矣○吳禪國山碑亦有格子上下光被八幽之文去此碑不遠亦可相證也愚嘗

平心論之借使古本有作橫被者亦當兩存以相
參質不必定斥光字之非况於義理光字更為足
乎

附魏受禪碑

受禪表三字一行篆額陽文
牛氏金石圖摹作陰文誤

維黃初元年冬十月辛未皇帝受禪于漢氏上稽儀
極下考前訊書挈所錄帝王遺事義莫顯於禪德美
莫盛於受終故明十二字據洪碑云書禪於是以
降洪開一字且二百年幾三千堯舜之事復存于今允
皇代之上儀帝者之高致也故立斯表以開五字洪

義皇帝體乾剛之懿姿紹有虞之黃齋九德既該欽

明文塞齊光日月材無三極及嗣位先皇龍興饗國

撫采烝民化以醇德崇在寬之政邁愷悌之教宣重

光以照下擬陽關十七字洪云春以播惠明禁之錫

關一字地陪臺蒙賙餼之養興遺勲繼絕世廢忘之

勞獲金爵之賞襁褓關二十三字洪云之孤食舊德

不戎士哀矜庶獄罷戍役焚丹書圉虛靜外無

曠夫元澤雲行罔不沾渥若夫覆載關七字洪云簡

此之關九字洪云德陰類育物奮庸造化之道四時

之功也寬容淵嘿恩洽羣勅皇賦之質堯舜之姿也

關十七字洪云孜孜業業邁德 教智神武料敵用兵

段湯之略周發之明也廣大配天地茂德苞衆聖鴈

恩洽於區夏仁聲播關十三字洪云於八荒雖和而

來王是以休徵屢集和氣烟燭上降乾祉下發以珎

天關啓闈四靈具臻關十九字洪云涌醴橫沉山見

之期運也其餘甘露零於豐草聖蠶繭於茂樹嘉

禾神芝竒禽靈獸窮祥極瑞者朞月關十六字洪云

見自金天以嘉祥之降未有若今之盛者也是以漢

氏觀歷數之去已知神器之有歸稽唐禪觀十三字

天明命蓋嬪二 皇帝謙退讓德不嗣至于丹至于三

女欽授天位

於是羣公卿士僉曰陛下聖德懿侔兩儀皇符照晰

受命咸宜且有熊之興地出大騶夏后承闕二十一

木榮冬敷殷湯革命白狼方之今日未足以喻而猶

以一至之慶寵神當時紹天即祚負依而治闕二十

云况於大魏靈瑞若茲者乎蓋以意距大統不可以

久曠萬國不可以以主宜順民神速承天序於是皇

帝乃回思遷慮而觀庶徵上在璿機莖之周易卜以

守龜龜莖襲吉闕二十二字洪云五反靡違乃覽公

唐典之明憲遵大鹿之遺訓遂於繁昌莖靈壇設

壇宮跽圭璧儲犧牲延公侯闕十九字洪云卿士常

伯常任納言諸節岳牧

升老虎口
匈奴南單于東夷南蠻西戎北狄王侯君

長之羣入自旗門咸旅于位皇帝乃受天子之藉冠

通天靚袞龍穆穆皇皇物有其容上公葉祝燔燎棫

樸

關十九字洪云告類上帝望秩五
西烟于六宗編于羣神口口口

晏祥風來臻乃

詔有司大赦天下改元正始開皇綱闡帝載殊激幟

革器械備廢官班瑞節同

關十三字洪云律量衡更
姓改物勤崇垂鴻創口

作則永保天祿傳之罔極

右魏受禪碑供氏隸輝曰所謂受禪表者蓋表揭

其事非表奏之表也小歐陽集古錄目云碑不著

所立年月今按辛未是黃初元年之十月晦也

碑中有熊夏后云云蓋皆出於識記東漢之儒競
言識緯卒致三分之際曹魏受禪孫吳封山皆託
識以爲文且欲以炫於後世斯經師之流弊史冊
之炯鑒也

洪所未釋者機即璣字履即麓字照即昭字至若
乏字上作橫畫尤於反正之旨相合此輩有益於
六書者而婁氏字原不收近日顧氏隸辨收之乃
訛作上撇何也

集古錄云世傳爲梁鵠書而顏真卿以爲鍾繇書
劉禹錫云王朗文梁鵠書鍾繇鑄字謂之三絕又

古文苑載聞人牟準魏敬侯碑陰云魏羣臣上尊
號奏鍾元常書魏受禪表文衛覬金針八分書也
方綱按此二碑實出一手書蓋純取方整開唐隸
之漸矣

附黃初殘字二種

雜弟故

脩德義休

牧伯納

康事以

此一百四行

疾病卒

九以黃初五

不榮靡所瞻

此一百三行

右二塊各十三字選寸許隸書文有界局後有刻
云乾隆元年夏五既望得于洽易莘野臨漢圃藏
黃初元

辛三月

十九日

孫二女

李三娘

□□□

娘陳九

娘衛十

五娘衛

十娘吳

□娘為

□□造

右大字隸書約有十二行三十字

以上相傳是黃初殘字者二種後一種多言其是

偽造故系於後然前一種亦無可考姑記存之

附吳寶鼎甄文

大吳寶鼎二年歲在丁亥作

右吳寶鼎二年甄陽識隸書十一字歲在二字微
劬其半面作雙螭文以今衣工尺度之長尺有寸
五分濶寸有八分

朱竹垞跋云康熙四年吳之村民於小雁嶺掘地
得磚二識云云蓋孫皓時紀元通鑑晉泰始三年
也面有螭文知非民間物考是年六月皓起昭明
宮方五百丈二千石以下皆自入山督攝伐木一

時搏埴之工陶旋交作或分命吳郡助其役理有
然者搏之爲用古人取材必精故羽陽銅雀香姜
之瓦皆可製研而是甄相之理猶質暴若似乎火
氣不交埴不孰者殆爲圻者所棄流轉民間未可
知也張芑堂燕昌跋云是甄字與皇休明天發神
識碑同一運筆法

芑堂又以蜀師甄字拓文見寄中有蜀師二字字
體與隸書近芑堂云嘗於吾鄉海上見之徐友竹
堅說揚州平山堂下開河得古甄亦有蜀師字蜀
師二字未詳何義近日吳興又得一甄文曰蜀夫

篆法亦古雅有致漢隸字源隸續俱載景師甄蜀師蜀夫景師蜀師豈其類歟

附吳九真太守谷朗碑

方綱所見拓本無額其碑上方有後人所刻重脩字然或碑是重立耳非重脩碑刻也

府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府君之孫郎中君之子也其先世自顓頊益為舜虞賜姓嬴氏至于孱子封於秦谷因而氏焉君承洪原之清流稟弈世之高素履道思慎德行純備三歲喪母十一亡父獨與弟展承奉繼親和顏悅色孝友溫恭曾閱之操君其蹈焉弱冠仕郡歷右職守陽安長

滿問宣派遂升王府除郎中尚書令史郡中正遷長
沙劉陽令播渥惠以育物垂仁恩以布化莅政未期
徵拜立忠都尉尚書郎靖密樞機名冠□□遷部廣
州督軍校尉正身率下不畏疆禦涿清蕩濁萬里肅
□功成辭退拜五官郎中遷大中正平衡清格彝倫
攸叙于□交州竊包叛國戎車□□干戈未戢帝思
俾乂訓咨羣司僉以君任部南州威恩□□遷九真
太守君稟明德所歷番勲宜延遐紀光□皇家如何
不永春秋五十有四鳳皇元年四月乙未寢疾而卒
嗚呼哀哉凡百君子莫不嗟痛乃立碑作頌以顯行

續其詞曰

於鑠府君稟性元通積行闡闕九族睦靡羽儀上京
德與雲騰入蹈丹墀夙夜靖恭出撫黎民風移俗興
名泉豹產勲齊往縱當礼黃耆翼佐帝庸昊天不弔
哲人其終濟濟縉紳靡瞻靡宗勒茲石礼光無窮
右吳九真太守谷朗碑在湖南耒陽縣其文十八
行行廿四字隸書以順爲順从心色爲色劉陽爲
瀏陽衛爲樂訓咨爲疇咨顯爲顯梨爲黎縱爲蹤
盖猶沿漢碑之遺其字道勁亦有漢分隸法
是碑罕見於著錄惟歐趙二書有之趙有目無跋

歐陽公云碑無書撰人名氏按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆爲靡子莫詳其義也近日崑山葉九來奕苞金石錄補題曰吳秦朗碑云按吳志建衡三年陶璜破交趾禽殺晉所置守將九真日南皆還屬朗必以是年守九真明年改元鳳皇而卒史不立傳其三世皆仕吳爲牧守而志亦無考也愚按葉氏引吳志是矣但以爲秦朗者乃誤讀碑內賜姓嬴氏後封秦谷之句而致訛耳不特歐趙二書皆作谷朗爲可據而今所見拓本之末有與業鄉大義鄉嗣孫谷起鳳谷尚志

諸姓名皆谷氏之後裔其爲谷朗愈無可疑矣

附吳禪國山碑

此已前未知有吳行據吳權容考云以前尚有三行據雲叢漫鈔僅從此前一行起

□□□□□□□□□□格□上下光被八幽□□□□□□不歸仁是故

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

徘徊於此遂基大宮五燭
津清萬民子來不日
跂足率土來庭柔服百神
經緯日昃不
百家思該陵遲大繇朱光
闔光東觀
典采極化無幽不闢舉逸
遠佞寬
罪宥
初外特發受籙園玉璽
啓自神僕神人指授
金冊青玉符者四日月抱
戴老人星見者弋十有五
帝瑞氣黃
宮闕顯著斗牛者弋十有
九麟鳳龜龍銜圖負書卅
有九青猊白兕丹鸞采鳳
廿有二白鹿白麀白兔卅
有

白雉白鳥白鵲白鳩弋十有九赤鳥赤雀廿有四白雀白燕廿有
泰神魚吐書白鯉騰船者二靈絮神蠶彌被原野者三嘉禾秀穎
甘露凝液六十有五殊幹連理六百八十有三明月火珠辟流離
卅有六大□□□餘泉泰十有五大寶神鐸水青殼璧卅有八王
燕王羊王鳩者三寶□□鐘神甕夏柷神禹卅有六石室山石闈
石印□□□□□□□天識影石鏡光者弋十有弋神□頌歌廟
靈□示者三□□□□湖澤開通應識合譎者五神□□僮靈母
靈女告徵表祥者卅有泰靈夢啓識神人授書著驗□□者十秘
記識文王板紀□者三王几王印文采明發者八□□王瑄王瑱
王玦王鉤王稱殊輝異色者卅有三王尊王窳王盥王嬰清紫光

服者九孔子何伯子胥王□□言天平隱成天子出東門郭者四
大賢司馬微虞翻推步圖緯甄匱督緘發事與運會者二其餘飛
行之類植生之倫希古所覲命世殊奇不在瑞命之篇者不可稱
而數也於是旃蒙協洽之歲月次陬訾之口日惟重光大端駭行
□□□□惟茲歲帝出虜震周易實著遂受上天王璽文曰吳真
皇帝王質□□□理洞徹辨受祇延夙夜惟寅夫大德宜報大命
□□□□□兆渙離之歲欽若上天月正革元郊天祭地紀彌天
□□□□命於是丞相沈太尉琛大司徒燮大司空朝執金吾脩
□門校尉歆屯騎校尉悌尚書令忠尚書昏直晃昌國史堂殿等
□以為天道元默以瑞表真今衆瑞畢至三表納貢幽荒百蠻浮

田園金匱卷之二
二
□□化九垓八埏罔不被澤率按典經宜先行禋禮紀勒天命遂
□□□□山之陰告祭刊石以對揚軋命廣報坤德副慰天下囑
□□□□

中書東觀令史立信中郎將臣蘇逵所書

蘇有刺王般政何故六字一行並蘇
漢後附不載其姓名所列于中書東
觀今德行之下亦未見指本今姑附之

格于上下之上闕七字據吳槎客考云□□之□□
□于茲

上尊之上闕二十二字据吳考云第十五字賂
上尊云云之後一行全闕据吳考云末六字靡不
違假民用吳云荆溪外紀自民用字起

於是丞相之上闕九字吳考云不犯於是□方網
按今以拓本驗之實闕九字吳作五字非也

兼太常之下闕二字迎下闕五字吳云太常處奉
迎□□□□□□□□率禮按此又多出五字亦
非

於是丞相云云之後一行全闕吳云備儀尊敬十

九宮闕
字

吳又云儀雲麓漫鈔作義

徘徊云云之前一行吳亦全闕

徘徊上闕三字吳作所臨□

跂足上闕八字吳作□□□□□□延頸

經緯下闕二字吳作庶務

百家上闕七字吳作暇□觀六經有貫

思該下闕四字吳作道根數世

典采上闕七字吳作□紀實言建設墳

典采下闕五字吳作詢微聞窮神

罪宥下闕十一字吳作刑尊道尚功嘉善矜弱哀

賤

初井上闕五字吳作□□□踐阼

特發下闕三字吳作神夢膺

宮闕上闕五字吳作旗紫蓋覆擁

白兔卅有下闕一字吳作二

餘泉上闕三字吳作貝餘砥

鳩者三寶之下闕二字吳作鼎神

石印之下闕七字吳作封啓九州吉發顯吳云吉

疑作告

湖澤之上闕四字吳作畿民推紀

僮靈之上闕二字吳作翁神

板紀之下闕一字吳作思

王瑄之上闕二字吳作王口

胄王之下闕二字吳作口宣吳云宜荆溪外紀作圖誤也宣上一字或當是喬字姑闕之

惟茲歲之上闕四字吳作年所值實

王質之下闕三字吳作青黃角吳云或作解或作鯁今石泐闕其半

兆渚之上闕五字吳作宜彰乃以柔

命於是之上闕四字吳作璽用彰明

門技尉之上闕一字吳作城

以爲之上闕一字吳作食

化九垓之上闕二字吳作海墓

山之陰之上闕四字吳作於吳興國

末行首四字全闕吳作囑之望焉

以上海鹽吳槎客碑考所錄全文之字皆審定諸
本載之愚所以不錄於前而綴於後者非概有所
疑也凡愚所著錄金石之文必以目見拓本爲主
苟非出於瓊瓚所有者則悉從附綴亦期於不沒
其實爾

右吳禪國山碑江南通志云在荆溪縣西南五十

里牛氏金石圖云在宜興縣張朱鎮北三十里山頂上碑如鼓形高八尺圍一丈二尺三面皆剝蝕僅存西面二十行行十九字可識者二百五十三字

方綱按牛氏所摹十二字曰門邪者四曰一其餘飛曰文曰吳其致以文二其餘飛之後尚滿二行足知牛氏所見摹本之不全矣昔嘗手量石鼓驗牛氏所著尺度之不可信今据吳槎客考則此碑之字尚存三面何示僅存西面乎即以所存正面言之亦當是南而非西也

吳山夫金石文存云碑本甚巨今止存二十行行九字其上下四旁多已不具即此二十行中剝落者尚數十字二家著錄之言如此愚初得一拓本乃有三十一行行二十五字可識者五百十二字今海鹽

吳槎客寄來手拓全本則可見者三十五行凡

可識字五百九十三字

槎客考中謂模得四十一行凡千餘字蓋羨其泐處

計之

耳。槎客云牛氏所謂張朱鎮者朱當作儲張儲

鎮見宋九域志其北去碑纔十餘里牛云三十里亦誤也槎客又曰國山爲荆南巨鎮董山又其下之小者此碑在董山之巔高丈有二尺圍二丈其形圓而精有類於碣字逕二寸起東北訖西北周繞三面正北一面似無字也石色紫青而堅光可以鑑今南面下截斜泐數寸脫十餘字而西面上截裂尤深更數年當折一角矣雲麓漫鈔云土人

目曰圓碑以其石圓八出形如米廩云

吳槎客國山碑考辨陳壽吳志之誤曰是碑天冊元年所立吳志書於天璽元年此不辨碑文之過碑云旃蒙協洽之歲受上天玉璽乃以柔兆活離之歲紀彌天璽丞相岱等咸以爲宜先行禪禮云云則是天璽之前一年也又碑有國史瑩覈等名覈乃華覈攷本傳以天冊元年免官益知不在天璽明矣朱長文墨池編歐陽集古錄王象之輿地碑目張鉉金陵新志皆以爲天冊元年立者是也按槎客此辨竟以爲史失之矣又吳山夫金石文

存云天璽元年丙申正所謂倨難之歲紀彌天璽也但據碑言似因封山而後改元天璽據吳紀則陽羨石室之瑞在天璽元年因封禪國山明年又改元大赦則改元者天紀也大抵此時無歲無瑞亦頻歲改元先後之間固有不及細詳者矣愚按二家之說山夫較爲渾融且此碑前文尚闕數行究未審其起處爲何語亦安得遽據碑以貶史乎愚雖嗜攷金石而未敢輕易專據所見以斷史之誤所以貴闕疑也

槎客孝中辨盧熊國山碑改正月辛亥之誤極爲

精核曰盧跋正月當是十月之誤左傳襄三十年
歲在陬訛之口孔穎達正義曰十二次亥爲陬訛
碑借星名以紀月猶下借歲陽歲名以紀日月次
陬訛之口者蓋爲孟冬十月建亥之月非正月也
六里山石刻云旃蒙協洽之歲孟冬陽月所紀正
與碑合又攷是歲十月壬寅朔則辛亥初十日也
陳鱣松研齋隨筆曰玉峯顧氏論甲子古人用以
紀歲歲則自有歲陽歲名以甲子名歲雖自東漢
已下然未嘗正用自三國鼎立天光分曜而後文
人多會年稱而稱甲子吳後主國山封禪文旃蒙

協洽之歲月次陬訖之會日惟重光大淵默日當
言辛亥而冒用歲陽歲名則又失之繼按國山碑
陬訖之口非舍字驗之拓本正與左傳爾雅合碩
氏蓋猶踵雪麓漫鈔之譌耳方綱按正月孟陬之
陬从阜十二次亥爲姪訖之姪从女是碑借陬爲
姪也

盧熊跋云太尉璆即宏璆曲阿人宏咨之孫權外
甥也後官至中書令太子少傅大司空朝史稱親
司徒董朝國史瑩覈即光祿勳薛瑩東觀今華覈
也宜興縣志云國山本名離墨山谷又呼董山以

董朝所封故也吳槎客云執金吾脩當即滕循脩古通故三國志作滕循晉書作滕脩也屯騎校尉悌當即張悌尚書令忠當即丁忠尚書昏當即岑昏並見吳志餘若丞相沈大司徒變城門校尉歆尚書直晃昌俱未見於國志惟晉書杜預傳有吳都督孫歆五行志有吳尚書僕射屈晃甘卓傳父昌吳太子太傅侯覽攷之

槎客考又云立信中即將雲麓侵鈔及周雪客天發神讖碑攷並作工信誤也立信中即將雖不見於後漢百官志及三國志等書按元劉大彬茅山

志云杜奕杜陵人孫權用爲立信校尉是吳官有
立信之稱矣又吳志陸抗傳赤烏九年遷立節中
即將九真太守碑又有立忠都尉皆其類也蘇建
一作健誤方綱接雲麓漫鈔載碑末一行云中書
東觀令史北信中即將臣蘇建所具文憑初得拓
文末一行不可辨亦以雲麓漫鈔爲得其真矣及
槎客今寄全拓文則建字下所書二字宛然今而
後可定爲蘇建書無後有異議也

槎客云靈女告徵諫續雲麓漫鈔及朱彝尊天發
神讖碑考序並作神女惟沈敫荆溪外紀作靈女

按干寶按神記漢代十月十五日以豚酒入豐女廟擊筑奏月上弦之曲作神女者誤愚按今見石本實是靈字諸家沿訛作神也

碑中凡廿卅字雲麓漫鈔俱訛作二十三十字司馬微微即徽字雲麓漫鈔訛作微甌訛之口訛舍三表雲麓作四此皆槎客已改正者徽即江表傳丹陽刁元使蜀得司馬徽與劉廙論運命者也

王象之輿地碑目今列陽羨封禪碑吳禪國山碑爲二者誤也鄭樵金石略云吳禪國山碑陰未詳所在碑圓不可言陰亦誤也于奕正天下金石志

王緊天發神讖碑賦臣道目爲天紀碑亦誤也王
士正今甘餘話云天發神讖碑即國碑則漁伴本
不講金石之學勿與辨可矣

陶宗儀書史會要云蘇遠官至中郎將其書與皇
象同所書禪國山文在宜興善卷山中愚按此謂
與皇象書同者近之後之論者或因此又謂天發
神讖碑亦蘇遠所書

金陵瑣事及盧
熊國山碑跋

又或謂國山

碑亦皇象所書

陳鍾引沈
德潛語

則皆牽引無據矣吳棧

客又極駁盧熊此碑書勢與天發神讖碑相似之
說亦無庸也

王象之輿地碑目云集古錄吳國山碑不著撰人名蘇建篆歸命侯天冊元年得玉璽刊石告禪于國山之陰其所述瑞應凡千有二百餘事愚按此條引蘇建篆甚明然此語今集古錄無之詳釋其文是小歐陽集古錄目中語也

愚按是碑侈陳符瑞詞多誣誕即後人或取以考核史志前後年月究無確據皆無關於著錄之大者惟篆勢道勁爲三國孫吳時之蹟是爲古物可玩耳是碑玉皆書作王一皆書作弋四或作三七皆作泰皆古體之僅存者泰字則洪氏嘗說之矣

廿卅字則古本左傳已然惟卅字篆勢不甚可解而又極分明姑從諸家錄作卅耳

王羊王鳩今驗石本實是鳩字江南通志等書作鳩非也啓緘發事下是與字諸本皆作與非也愚於金石文皆據目見拓本爲驗而不敢據諸家著錄之文者以此

附吳天璽紀功碑

弟一段

或作兩段

上天帝言天

丁步于日月

帝曰大吳一

萬方甲午丙日

千

才仁中平予

麟元示于山川

一

天發神讖文

天璽元年春

巳酉朔十四日中

武中郎將月

川

山

第

然發刻廣省

麟是天讖廣多

未解解

者十二字目

月廿三日遣

解文字

令史建忠中

將會稽陳治

解十

三字治復有

未解目八月一

詔遣中書郎行

將軍裨將軍關內

九江

費字行視更

二字合五十泰

字與

西部校尉姜

關絡典校皋儀備

梅肖

章咸李楷賀

吳寵建業丞許

番約

等十二人吏

竝共觀視深甄

永歸

大吳上天宣命昭太平文字炳服而

在諸

石上故就

刊銘敷垂億

蘭臺東觀令

吳郡

巧工九江朱

工東

功東海夏侯

右石凡三段第一段廿一行中空一行共存全字一百有七半字一第二段十七行中空二行共存全字八十五半字九第三段十行中空一行共存全字二十半字二摠計三段廿一行凡存全字二百十有二半字十有二

乾隆四十四年秋九月十五日方綱親到江寧府學尊經閣下手量是石中段爲第一石高三尺五寸圍八尺九寸其頂宛然鐘形截去上甬者截痕尚可辨也東爲第二石高二尺三寸三分圍八尺六寸此石末工東二字乃是半字自此石下削去

是以此半邊有似方形西爲第三石高二尺六寸
二分今其圍則上濶下東亦以削去之故側出方稜
耳上圍六尺八寸三分下圍六尺三寸七分

石上題跋

余因遊府南天禧寺寺門之外有石三段半埋于
土竊疑以爲天璽元年巖山紀吳功德段石岡之
碣因觀之果耳人多傳口象書楷之實八百十有
五年字雖損缺而尤有完者寺僧不知護持歲月
之久風雨所暴必至泯滅因葺至僧臺後國筆思
亭時辛未元祐六年三月二十六日轉運副使左

四州志卷之二
朝請郎胡宗師題

右正書十行在第十一石之後

余奉命計臺侍親遊此得天璽斷碑親之

吳山夫云當是

觀字而石刻實是親

筆力高面雨文辭殘簇不可讀也悲夫

崇寧元年中秋日轉運判官石豫安正題

面雨二字不可

解

右正書十一行在第一石頂之右

人見上古殘碑隻字輒珍重以爲希奇古人之心千載如見獨不當一仰思邗明嘉靖甲子智學御史天臺山人耿定向識是日南畿舉人修序齒會

始也

右行書十二行在第一石頂之左

北平翁方綱來觀

右八分書一行在第三石之右下

按王槩天發神識碑賦自記云是碑凡二十二行然實是二十一其以為二十二行者連空行計之也又謂補三十一字是三十一字之譌三十一字者第三行上段之下補統字此未可知第四行中段之頂補元字非第六行上段之下補月字此當弟七行上段之下補陽字未第八行中段之頂補于

字非第九行上段之下補泰字

未

中段之頂補月

字

今從

下段之頂補解字

今從

第十行上段之下

補郎字

當

第十一行中段之下補日字

未

第十二

行上段之下補大字

未

下段之上補侯字

當

第十

三行上段之下補解字

未

中段之頂補十字

段之下補字字

當

第十六行上段之下補往字

未

中段之下補歷字

當

第十七行中段之頂補大字

今從

第十八行中段之頂補刻字

非

中段之下補

萬禩字

未

而反遺失數字如第六行中段末之中

字第七行中段末之山字第十四行中段末之備

字皆拓本見全者而皆失之其所總計行數字數概不可憑不特近日滋陽牛氏金石經眼錄所圖三段之尺寸皆已差舛而王虛舟竹雲題跋所計行數字數亦皆不足據也

朱竹垞云黍當作黍今驗石本實是黍字並非黍字也又吳山夫云此碑非一石所折今驗其東段第二石之頂爲人磨平刻一喬字字大於掌而不能泯其鏟鑿之痕是一石折爲三無可疑者

蒼潤軒帖跋云碑舊在籌思亭今驗胡跋內籌思亭三字尚可辨王介甫有籌思亭詩自注云在江

東轉運司南廳也是碑實是篆書並非今隸相傳
是皇象書又有以爲蘇建書者則是因國山碑牽
引致誤耳

補黃初殘字前一種內續得六字

我君土

授遐丰美

己酉二月山陰何夢華以此拓本見贈其體勢大
小與前所錄二面各十三字者豪髮無二蓋一石
之字也